

Ma alla fine non era meglio lasciar l'Ici?

Pubblicato: Giovedì 29 Agosto 2013



Hanno cancellato l'IMU e garantito ai Comuni la copertura del mancato introito. E questo è positivo visto che abbiamo dei bilanci che devono avere entrate certe. (nella foto **Massimo Nicora**)

Dal **2014** però arriva questa nuova **Taser/Service Tax**. Quindi gli utenti non pagheranno più l'IMU, ma comunque pagheranno un'altra imposta. Si tratta adesso di capire dove starà il vantaggio. L'unico che vedo, al momento, è che i cittadini potranno controllare direttamente come vengono spesi i loro soldi sul territorio. Ma comunque i soldi li dovranno pagare. I comuni, e parlo per il mio, non possono certo rinunciare all'introito garantito attualmente dall'IMU oggi e dall'ICI prima. Quindi questo stesso importo dovrà essere introitato con la Service Tax.

Dal punto di vista economico il cittadino pagherà sempre, mentre gli uffici comunali, per **il terzo anno consecutivo, saranno chiamati a rivedere nuovamente tutta l'imposizione locale** (prima l'ICI, poi l'IMU, poi la Tares, adesso la Taser/Service Tax). Mi sorge un dubbio: ma se avessimo lasciato l'ICI non avremmo risparmiato un sacco di casini, di lavoro e di burocrazia, tutte cose che hanno dei costi? Cambiare tutto per non cambiare nulla? Spero davvero che non sia così.

E quando vedo l'on **Alfano** che **twitta orgoglioso** che la parola IMU sarà cancellata per sempre dal vocabolario, vorrei ricordargli che introdurremo nel vocabolario una parola nuova, la Taser. E sempre si tratta di tasse da pagare... Cosà ci sarà da essere orgogliosi non l'ho capito...

[Redazione VareseNews](#)

redazione@varesenews.it