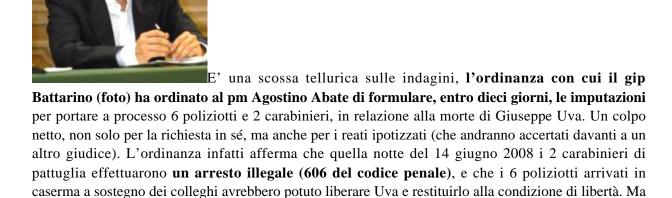
1

VareseNews

"Uva picchiato e non soccorso", l'ordinanza del gip

Pubblicato: Martedì 11 Marzo 2014



siccome non lo fecero in qualche modo collaborarono allo stesso arresto illegale.

Il giudice rileva **un abbandono di incapace** per non aver affidato Uva alle cure del 118, quando dalle sue urla e dai suoi lamenti era possibile capire che avesse bisogno di soccorso. «Pur a fronte di evidenti necessità di tutela della sua integrità fisica», dice l'ordinanza, poliziotti e carabinieri, quella notte, ritardarono i soccorsi del servizio di emergenza e urgenza del 118, che erano stati attivati da una chiamata di Alberto Biggioggero, amico di Uva, in quel momento ospitato contro la sua volontà in caserma. Gli indagati non solo negarono al telefono che c'era bisogno di un aiuto, ma tolsero il telefono a Biggioggero impedendoglieli di avvisare il padre, i sanitari e un avvocato, e configurando il reato di **violenza privata.** Le ipotesi di reato si fanno ancora più pesanti quando il gip adombra il sospetto del 608 (**abuso di autorità su arrestati**) poiché rimane fondata l'ipotesi che Uva sia stato «percosso da uno o più presenti in quella stanza, da ritenersi tutti concorrenti materiali e morali».



Quanto alle originarie accuse di **lesioni gravissime**, il giudice fa ricomprendere le condotte violente al reato di **omicidio preterintenzionale**, per il quale ritiene che vadano processati, come sopra, tutti e 8 gli uomini delle forze dell'ordine.

Il gip Giuseppe Battarino, con la sua ordinanza, si è schierato frontalmente contro le opinioni della

procura, che in aula era rappresentata dal pm Agostino Abate. Il pm aveva chiesto l'archiviazione per tutti ma il gip lo ha in pratica accusato di aver svolto finora «indagini carenti». Non solo, ma anche di avere effettuato **interrogatori insufficienti o «apodittici»**. In particolare il gip critica l'interrogatorio che il pm, a novembre, ha svolto nei confronti del teste Alberto Biggioggero, presente quella notte in caserma. Sottoposto, a suo giudizio, «a domande e risposte con **ostilità** e frammentarietà», con il risultato che «un testimone di fondamentale importanza, che avrebbe potuto rendere dichiarazioni utili alle indagini suppletive è stato ridotto a un relitto improduttivo».

Redazione VareseNews redazione@varesenews.it