

Meno “naturale” e con alberi meno grandi, il progetto per la piazza stazione di Gallarate non convince il Comitato

Pubblicato: Sabato 14 Novembre 2020



Il [progetto per piazza stazione di Gallarate](#) trasforma «una zona verde in una zona decorativa», «non risolve nulla dei problemi di viabilità» e «**ripropone gli errori fatti nel 2007 con Piazza Risorgimento**». È il giudizio del **Comitato Salviamo gli Alberi di Gallarate**, dopo aver letto e analizzato le pagine del progetto (anzi: dei progetti, perché almeno si è passati da almeno quattro versioni) e tutte le relazioni, quelle agronomiche e quelle della Commissione Paesaggio.

Il Comitato ha ricevuto i documenti tre settimane fa, dopo un accesso agli atti e (nell’attesa) una serie di [polemiche con il sindaco Andrea Cassani](#) e [l’assessore Rech](#). In estate il nodo del contendere – con tanto di minacce di querela – era **il numero di alberi da tagliare**: il sindaco contestava l’affermazione sulle “tredici piante da abbattere”. «Ma **i dati che citavamo allora erano i dati forniti dall’amministrazione in quel momento**» specifica **Filiberto Zago**, affiancato in conferenza stampa (in realtà su Zoom) da **Camilla Colombo** e da **Olivia e Laura Pastorelli**.

Come detto il **Comitato ha ricostruito tutti i passaggi tra i diversi progetti: da quello di febbraio** (otto abbattimenti, «per cinque vengono addotte ragioni fitosanitarie, per altri tre si dice chiaramente per motivi legati al progetto») a quello di **aprile in cui si ipotizza l’abbattimento di tutti gli otto alberi della zona centrale** con la trasformazione della zona centrale in un ampio passaggio pavimentato.

Fino al terzo progetto di luglio, rivisto dopo le sollecitazioni di un organismo di vigilanza: «Al 22 luglio la **Commissione Paesaggio chiede una nuova modifica** del progetto: la Commissione sottolinea che l’area del degrado si concentra nel portico, e non nella zona centrale come dice il Comune, e chiede il mantenimento delle grandi essenze arboree. **Al 29 luglio il nuovo progetto prevede la riduzione del camminamento a 4 metri** e la **riduzione a 10 degli abbattimenti**, cinque nel filare di fronte ai portici, cinque nell’area centrale» spiegano Laura e Olivia Pastorelli.

Infine ad agosto 2020 il progetto definitivo, dopo che «la Commissione Paesaggio chiede il salvataggio dei due cedri». Il nuovo disegno della piazza, approvato dalla Sovrintendenza, prevede abbattimenti contenuti a otto esemplari e sostituzione con nuove essenze (soprattutto: magnolie al posto di querce). E qui **torna l’interpretazione diversa dei numeri**: «**Per il Comune il saldo è zero: -8 piante tagliate +8 piantumazioni nuove. Per noi del Comitato invece quelli sono organismi viventi, è una perdita**». E trattandosi di organismi viventi, si parla anche di età diverse: **le nuove piante saranno molto più giovani e più piccole** di quelle che sostituiranno, sottolineano.



È un po’ quel che si è visto in piazza Risorgimento nel 2007: oggi le piante dal lato della chiesa di San Francesco iniziano ad essere consistenti come altezza e chioma, ma certo sono lontane dall’imponenza degli alberi del giardinetto che esisteva prima della rotonda. **Piazza Risorgimento è un precedente a cui il Comitato** (nato in quell’occasione) **si rifà nell’analisi dell’attuale proposta** per piazza Giovanni XXIII.

Ad esempio sull’idea del «**prato sostituito da arbusti**»: «si ripete l’errore di piazza Risorgimento con

arbusti diventati nel tempo ricettacolo di rifiuti e che alla fine sono stati tagliati». Nel progetto non convince poi la scelta di inserire gli alberi non in una zona di prato a verde ma “ingabbiati” in zone circondate dalla pavimentazione. E ancora **non convince «l’illuminazione all’interno dei filari**, che ci fa temere in futuro altri abbattimenti se ci saranno problemi» **o l’uso di calcestruzzo drenante**, «nel progetto si parla di un intervento delicato e rischioso per le modalità di realizzazione».



La piazza a fine inverno 2020

«Gli alberi portano miglioramento per le temperature e benessere psicologico a chi vive una zona verde» dice **Camilla Colombo**. E in questo senso **il Comitato contesta il senso generale dell’intervento: una “urbanizzazione” di uno spazio** che invece **potrebbe essere ripensato sì, ma nel senso di aumentarne l’aspetto naturalistico**, riscoprirlo come zona verde tra stazione e centro.

Tanto più che **«il tema della viabilità non viene minimamente affrontato»**, visto che le attuali corsie e i parcheggi non vengono modificati. Un ultimo dettaglio è l’assenza di prospettiva sulla mobilità dolce: «Si parla di piste ciclabili, vengono citate ma poi non esistono nel progetto».

E ovviamente **il progetto ha un costo, 800mila euro**. «Di cui **280mila erano nel capitolo destinato alle scuole** e ora vengono messi nel capitolo per il rifacimento della piazza».

Roberto Morandi

roberto.morandi@varesenews.it